

Vybrané opakující se dotazy k některým otázkám souvisejícím s povinností dodatečného povolení provozu u zdrojů znečišťování ovzduší podle § 41 odst. 6 zákon č. 201/2012 Sb.

- ❖ **Jaké podklady mají být předloženy k žádosti o dodatečného vydání povolení provozu stacionárního zdroje podle § 41 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší? Je třeba doložit odborný posudek, rozptylovou studii a/nebo podklady ke stanovení kompenzačních opatření?**

Odpověď: Pokud se jedná o provozovatele zdroje znečišťování ovzduší, který byl uveden do provozu před nabytím účinnosti zákona č. 201/2012 Sb., avšak neměl vydané povolení provozu podle zákona č. 86/2002 Sb. a musí si podle § 41 odst. 6 cit. zákona nejpozději do 1. září 2013 požádat o dodatečné povolení, uvádíme následující.

Provozovatel zdroje uvedeného v příloze č. 2, který byl uveden do provozu před nabytím účinnosti zákona č. 201/2012 Sb. (tj. před 1. 9. 2012) a který nemá vydané povolení podle § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb. musí dle přechodného ustanovení v § 41 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. do 1 roku po nabytí účinnosti zákona č. 201/2012 Sb. požádat o povolení provozu podle tohoto zákona (tj. do 1. září 2013). Povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona krajský úřad. **Náležitosti žádosti o povolení provozu jsou stanoveny v příloze č. 7 zákona.** Podle § 11 odst. 8 zákona předloží žadatel k řízení o vydání závazného stanoviska krajského úřadu k umístění, stavbě nebo změně stavby zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona **odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou.** V § 11 odst. 8 zákona je zároveň uvedeno, že v případě, že není vedeno řízení podle jiného právního předpisu (tzn. řízení podle stavebního zákona), předloží žadatel tento odborný posudek k řízení o vydání nebo změně povolení provozu. To znamená, že neposuzuje-li krajský úřad daný zdroj znečišťování ovzduší v rámci vydávání závazného stanoviska k umístění, stavbě nebo změně stavby zdroje, je třeba, aby byl odborný posudek jako odborný podklad pro posuzující krajský úřad předložen k řízení o vydání nebo změně povolení provozu. V § 11 odst. 8 jsou zároveň uvedeny **výjimky**, na které se povinnost předložit odborný posudek nevztahuje. Jedná se o výjimku pro spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1. až 1.4. v příloze č. 2 k zákonu spalující **výlučně zemní plyn** o celkovém jmenovitém tepelném příkonu **do 5 MW.** Odborný posudek také není třeba předložit k řízením o změnách povolení provozu, při kterých nedochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí, pokud se nejedná o řízení o stanovení technické podmínky provozu nahrazující specifický emisní limit. Rozptylovou studii je dle § 11 odst. 9 zákona třeba předložit k řízení o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) zákona (tzn. závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí k umístění stavby pozemní komunikace

a parkoviště a závazné stanovisko krajského úřadu k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2) a k řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí. Podmínkou je, že se jedná stacionární zdroj označený ve sloupci A v příloze č. 2 k zákonu. Z uvedeného vyplývá, že k žádosti o povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákon předložení **rozptylové studie** nepožaduje. Kompenzační opatření navrhuje podle § 11 odst. 5 a 7 zákona žadatel o vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) zákona (tzn. závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí k umístění stavby pozemní komunikace a závazné stanovisko krajského úřadu k umístění stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2), za předpokladu, že by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 nebo vlivem umístění pozemní komunikace došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena. Bez uložení kompenzačních opatření nemůže krajský úřad vydat souhlasné závazné stanovisko. V případě zdrojů, které jsou již umístěny a žádají krajský úřad o povolení provozu, zákon návrh kompenzačních opatření jako náležitost žádosti o povolení provozu nestanoví. **Na základě výše uvedeného shrnujeme, že provozovatel zdroje uvedeného v příloze č. 2, který byl uveden do provozu před nabytím účinnosti zákona č. 201/2012 Sb. a který nemá vydané povolení podle § 17 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb. a musí do 1. září 2013 požádat o povolení provozu podle zákona č. 201/2012 Sb., má na základě § 11 odst. 8 zákona povinnost předložit k žádosti o povolení provozu odborný posudek. Předložení rozptylové studie ani návrhu kompenzačních opatření zákon nevyžaduje.**